

Hoy en día sólo es posible conjeturar, y soñar, acerca de las manifestaciones que presentarán las contradicciones sociales en la sociedad comunista del futuro y cómo se resolverán. ¿Cómo se abordará el problema de combinar las fuerzas productivas avanzadas, que requieren un grado significativo de centralización, con la descentralización y la iniciativa local (y qué querrá decir “local”)? ¿Cómo se abordará en la sociedad comunista la cuestión de criar nuevas generaciones, lo que ahora se realiza de una forma aislada y por medio de relaciones opresivas en la familia? ¿Cómo se le prestará atención al desarrollo de campos específicos de conocimiento o a proyectos que requieran concentración especial, sin convertirlos en el “coto especial” de ciertos individuos? ¿Cómo se manejará la contradicción entre facilitar que la población adquiera destrezas y conocimientos versátiles y al mismo tiempo cumplir con la necesidad de cierto nivel de especialización? ¿Y qué de la relación entre iniciativas individuales e intereses personales de la población por un lado y sus responsabilidades y contribuciones sociales por el otro? Parece que, con respecto a cualquier cuestión o controversia en particular, siempre habrá un grupo —y como regla general será una minoría al principio— que entenderá la situación a un nivel más correcto y avanzado, pero ¿cómo se utilizará eso para el beneficio de todos y cómo se impedirá que se consoliden grupos en “defensa de sus propios intereses”? ¿Cuáles serán las relaciones entre diferentes partes y regiones del mundo —puesto que ya no existirán países— y qué tratamiento se le dará a las contradicciones entre lo que se podría llamar “comunidades locales” y las asociaciones de más alto nivel, hasta llegar al nivel mundial? ¿Qué significará en términos concretos ser ciudadanos del mundo, específicamente por lo que respecta a lugar de residencia, de trabajo, etc. — se “alternará” de una parte del mundo a otra? Y, ¿cómo se tratará la cuestión de diversidad lingüística y cultural versus la unión mundial de la humanidad? ¿Y será posible en los hechos que los miembros de la sociedad comunista, con todo y su conocimiento de la historia, crean que efectivamente existió una sociedad como ésta que ahora nos aprisiona — ni hablar de que se declaraba eterna y el máximo pináculo que la humanidad era capaz de alcanzar? Estos asuntos y muchísimos más hoy día sólo pueden ser tema de especulación y de sueños; pero incluso plantear estas preguntas, e intentar imaginar cómo se abordarán —en una sociedad donde las divisiones de clases, el antagonismo social y la dominación política ya no existan— es en sí sumamente liberador para cualquiera que no tenga un interés creado en el orden actual.

Bob Avakian, presidente del Partido Comunista Revolucionario, Estados Unidos
Democracia: ¿Es lo mejor que podemos lograr? (Banner Press, 1986, en inglés)

REVOLUCION

Vea la charla completa de Bob Avakian,
Revolución: por qué es necesaria, por qué es posible, qué es,
en revolutiontalk.net y unos cortos en [YouTube.com/revolutiontalk](https://www.youtube.com/revolutiontalk).